ЭЛЕКТРОННАЯ КОПИЯ

Дело № 3-015/2025

Суд Натурального и Общего Права
по общественному здоровью и правосудию
Объединённого Королевства Россия
Cour de Droit Naturel et Commun de santé publique et de justice
corte-nt@united-kindom-russia.online

РЕШЕНИЕ

именем Объединенного Королевства Россия

г. Москва ***5 мая 2025 года***

Суд Натурального и Общего Права по общественному здоровью и правосудию в составе председательствующего судьи Александра Николаевича Юрьевского,

помощника судьи Виктории Ивановны Наумовой,

при секретаре Наталье Ивановне Серовой,

рассмотрев материалы искового заявления истцов

Начальника Первого отделения Королевской Канцелярии Объединенного Королевства Россия Александра Вячеславовича Петрова

и Елены Николаевны Жемчужниковой, представителя команды правозащитников «Неотъемлемое право»

к ответчикам Министерству здравоохранения РФ, находящемуся по адресу: 115982, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 14, стр. 1, возглавляемому Министром здравоохранения РФ Мурашко Михаилом Альбертовичем

и Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РФ (Роспотребнадзор), находящейся по адресу: 127994, г. Москва, ГСП-4, Вадковский переулок, д. 18, стр. 5, возглавляемой руководителем Поповой Анной Юрьевной

о признании недоказанности существования вирусов и научной несостоятельности теории инфекционных заболеваний, о признании факта системного распространения этими организациями заведомо ложной информации о существовании вирусов, как верифицированных патогенов, и недопустимости применения медицинских, правовых и социальных мер на основании недоказанной теории инфекционных заболеваний,

исследовав в закрытом судебном заседании материалы дела № 3-015/2025, проводившегося по упрощенной процедуре, суд

УСТАНОВИЛ:

сотрудники Королевской Канцелярии и члены общественного объединения правозащитников «Неотъемлемое право» с 2023 года направляли запросы в Министерство здравоохранения и его региональные отделения, в Роспотребнадзор РФ и его региональные отделения, в «Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н.Ф. Гамалеи» Министерства здравоохранения Российской Федерации, где просили предоставить

ЭЛЕКТРОННАЯ КОПИЯ

«все исследования и/или отчёты из любой точки мира, описывающие очистку (например, через фильтрацию, ультрацентрифугирование и хроматографию) вируса, включая любые его штаммы, непосредственно из образца, взятого у больного человека, где образец пациента не был предварительно объединён с любым другим источником генетического материала (например, клетками почек обезьяны, они же клетки Vero; фетальной бычьей сывороткой, куриным эмбрионом и т.п.)». Запросы направлялись с просьбой предоставить доказательства выделения вирусов COVID-19, гриппа, Марбургской лихорадки, Коксаки, как цельного биологического объекта.

Суд исследовал следующие ответы Министерства здравоохранения РФ и его региональных отделений на запросы о предоставлении доказательств существования каждого из вирусов:

- ответ Минздрава РФ от 7.11.2024 № 30-4/3126968-11759, подписанный Заместителем директора Н.Д. Паксиной;

- ответ Минздрава Ростовской области от 2.12.2024 года №22.2-2.1.1.3/3770, подписанный первым заместителем министра Е.Д. Тепляковой;

- ответ Минздрава Московской Области РФ № 14ТГ-39117/2024 от 14.11.2024, подписанный Начальником управления организации медицинской помощи матерям и детям Е.А. Ляккер.

- ответ Минздрава РФ №30-4/3036910-3504 от 19.03.2025 за подписью Заместителя директора Департамента Н.С. Маркаряна;

- ответ Минздрава РФ Владимирвкой области от 09.12.2024, подписанный Заместителем министра здравоохранения Л.Л. Кряжевым.

В ответах Минздрава РФ и его региональных отделений указано, что Минздрав занимается «выработкой и реализацией государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения» и деятельность этой организации «не предусматривает работу по лабораторному выделению, очищению микроорганизмов и/или секвенированию их генома». **В ответах не были предоставлены доказательства существования ни одного вируса, как самостоятельного организма с патогенными свойствами, выделение которого соответствовало бы научным критериям верификации и воспроизводимости.**

В то же время указание, что деятельность Минздрава РФ «не предусматривает работу по лабораторному выделению, очищению микроорганизмов и/или секвенированию их генома», не соответствует Общим положениям, изложенным в Положении о Министерстве здравоохранения Российской Федерации, где предусмотрено, что Минздрав РФ кроме административных реализует следующие функции: организация профилактики заболеваний, в том числе инфекционных заболеваний и СПИДа, медицинской помощи, медицинской реабилитации и медицинских экспертиз (за исключением медико-социальной экспертизы и военно-врачебной экспертизы), фармацевтической деятельности, включая обеспечение качества, эффективности и безопасности лекарственных средств для медицинского применения, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, медико-биологической оценки воздействия на организм человека особо опасных факторов физической и химической природы. Выполнение этих функций предполагает проведение научных исследований, направленных на установление причины заболеваний. **Суд приходит к выводу, что сотрудники Министерства здравоохранения РФ преднамеренно скрывают от заявителей отсутствие прямых доказательств существования вируса, и делают это с целью введения в заблуждение**.

ЭЛЕКТРОННАЯ КОПИЯ

Суд исследовал следующие ответы от Роспотребнадзора РФ и его региональных отделений на запросы о предоставлении доказательств существования каждого из вирусов:

- ответ Роспотребнадзора Ленинградской области № 47-00-05/Ж20-11165-2023 от 3.10.2023, подписанный Заместителем руководителя М.А. Черным;
- ответ из Роспотребнадзора по Орловской области № 57-00-03/Ж-2318-2023 от 11.10.2023 года, подписанный Руководителем Управления А.П. Румянцевым;
- ответ Роспотребнадзора РФ № 09-14547-2023-40 от 19.10.2023 года, подписанный Начальником Управления эпидемиологического благополучия населения А.А. Мельниковой;
- ответ Роспотребнадзора по Краснодарскому краю № 23-00-04/20-18668-2024 от 13.11.2024 подписанный Заместителем руководителя Д.С. Ваниевой;
- ответ Роспотребнадзора Краснодарского края № 23-00-04/20-18961-2024 от 19.11.2024 года , за подписью Заместителя руководителя Д.С. Ваниевой;
- ответ Роспотребнадзора по Ростовской области № 61-00-08/80-17233-2024 от 22.11.2024, подписанный Начальником отдела эпидемиологического надзора Н.В. Леоненко;
- ответ Роспотребнадзора МО РФ № 50-00-06/30-611358-2024 от 4.12.2024, подписанный Заместителем руководителя М.А. Костиной.

В ответе Роспотребнадзора Ленинградской области от 3.10.2023, подписанный Заместителем руководителя М.А. Черным, прямо указано что: «Управлением, указанных в Вашем обращении публикаций и научных исследований, в которых описывается процесс прямой очистки вируса COVID - 19 (SARS-COV-2) или любого его штамма из образца пациента не проводились. Материалами научных исследований и публикациями Управление не располагает». **Данный ответ подтверждает отсутствие прямых доказательств существования вируса, а также признает факт того, что исследованиями по выделению вируса COVID - 19 (SARS-COV-2) не располагает**.

В других ответах Роспотребнадзора РФ его региональных отделений указано, что Ропотребнадзор в целом и Управление, в частности, «вправе пресекать факты нарушения законодательства, а также применять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) ликвидацию последствий нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований, лишь в установленной сфере деятельности, т.е. исключительно по вопросам, отнесенным к своей компетенции, и только в пределах полномочий, императивно установленных законодательством». **В этих ответах не было предоставлено доказательств существования вирусов, как самостоятельных патогенов**.

Указание, что деятельность Роспотребнадзора РФ направлена исключительно на пресечение нарушения законодательства и применение предусмотренных законодательством Российской Федерации мер ограничительного, предупредительного и профилактического характера не соответствует функциям Роспотребнадзора, изложенным в Общих положениях Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 N 322 (ред. от 02.04.2025) "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека", где указаны следующие функции: разработка и утверждение государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля (надзора), федерального государственного лицензионного контроля (надзора) за деятельностью в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за

ЭЛЕКТРОННАЯ КОПИЯ

исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях), федерального государственного лицензионного контроля (надзора) за деятельностью по оказанию услуг по дезинфекции, дезинсекции и дератизации в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Выполнение этих функций предполагает проведение достоверных исследований на установление наличия или отсутствия патогенов, представляющих угрозу для благополучия населения, а также для санитарно-эпидемиологического контроля. **Суд приходит к выводу, что деятельность Роспотребнадзора РФ не соответствует установленным для него функциям, предоставленным полномочиям и возложенной ответственности. Сотрудники Роспотребнадзора РФ руководствуются недостоверными данными, действуют административными методами, преднамеренно скрывают от заявителей отсутствие прямых доказательств существования вируса, и делают это с целью введения в заблуждение, злоупотребляя своим служебным положением и превышая свои полномочия**.

Суд исследовал следующие ответы от «Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н.Ф. Гамалеи» Министерства здравоохранения Российской Федерации:

- ответ от 17.10.2023, подписанный Заместителем директора ФГБУ «НИЦЭМ им Н. Ф. Гамалеи» Минздрава России А.В. Прониным сообщает: «Очистка любого вируса из образца, полученного от больного пациента методами ультрацентрифугирования и хроматографии в настоящее время технически невозможна, так как существующие приборы имеют ограниченную чувствительность детекторов и, соответственно, ограничения по минимальному количеству вирусных частиц, содержащихся в исходном образце. Необходимое для очистки количество вирусных частиц во много раз больше, чем количество, которое может быть получено из биологических образцов больного пациента. Именно с этой целью проводится накопление патогена с использованием культур клеток (например, Vero), куриных эмбрионов и перед тем, как осуществить очистку методами ультрацентрифугирования и /или хроматографии. Более того, подтверждение успешности хроматографической очистки или очистки с использованием ультрацентрифугирования всегда сопряжено с использованием методов иммуноферментного анализа, анализа с использованием ПЦР, секвенирования, микроскопии и т.д. Иначе невозможно определить, что именно было очищено путем хроматографии или ультрацентрифугирования»;

- ответ № 67/01-09-343 от 19.03.2025 за подписью Шмарова М.М., д.б.н., зав. Лабораторией ФГБУ «НИЦЭМ и м. Н.Ф. Гамалеи» Минздрава РФ сообщает: «Исследования, описывающие очистку (например, через фильтрацию, ультрацентрифугирование и хроматографию) вируса гриппа, включая любые его штаммы, непосредственно из образца, взятого у больного человека в мире не проводятся поскольку для этих методов требуется использование зараженных вирусом гриппа органов и тканей человека (верхние дыхательные пути, трахею, бронхи и легкие), что противоречит этическим стандартам, гарантирующих уважение ко всем субъектам медицинских исследований и защиту их здоровья и прав, определенных Хельсинкской декларацией Всемирной медицинской ассоциации" Этические принципы проведения медицинских исследований с участием человека в качестве субъекта" (Принята на 18- ой Генеральной Ассамблее ВМА, Хельсинки, Финляндия, июнь 1964 г.)».

Ответы профильного учреждения «НИЦЭМ им Н. Ф. Гамалеи» указывают, что очистка любого вируса из образца, полученного от больного пациента методами ультрацентрифугирования и хроматографии технически невозможна, поэтому невозможно доказать существования вирусов, как биологических объектов, а также

ЭЛЕКТРОННАЯ КОПИЯ

указывают, что выделение вирусов гриппа никогда не производилось по этическим соображениям.

В своем заявлении истцы приводят в качестве доказательства решение Высшего земельного суда Штутгарта (Германия) по делу № 4 O 346/13 о вирусе кори (Landgericht Ravensburg, 2016 г.), инициированном биологом Штефаном Ланкой (Stefan Lanka). По этому делу суд Штутгарта постановил, что: «Представленные истцом статьи не содержат единого, исчерпывающего и научно верифицируемого доказательства выделения вируса кори как самостоятельного патогена. Ни одно из представленных исследований не содержит фотографий очищенного вируса, выделенного из человека». **Суд Натурального и Общего права по общественному здоровью и правосудию считает, что решение суда Германии может быть использовано по преюдициальному принципу**.

Использование гипотетических вирусов, обладающих свойствами патогенов и приводящих к эпидемиям и пандемиям, в медицинской и санитарно-гигиенической практике, а также в практике введения ограничений Роспотребнадзором РФ нарушает статьи Закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»:

Статья 19 ФЗ № 323-ФЗ (право на информацию): «Каждый имеет право на получение достоверной информации о состоянии своего здоровья, а также о факторах, влияющих на него».

Статья 22: «Медицинское вмешательство допускается только при добровольном информированном согласии гражданина».

Суд делает вывод, что Минздрав РФ и Роспотребнадзор РФ систематически и преднамеренно вводят население России в заблуждение, нарушая Статью 19 и Статью 22 Закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Статья 15 п. 4 Конституции РФ предписывает соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права. Использование научно недостоверной теории инфекционных заболеваний, базирующейся на гипотетическом предположении, что вирусы, существование которых не доказано, являются причиной заболеваний, перерастающих в масштабы эпидемий и пандемий, нарушает целый ряд правовых принципов:

- Презумпция достоверности фактов – законодательство не может основываться на недоказанных или мифологических положениях;
- Принцип правовой определенности – граждане не могут быть обязаны следовать требованиям, основанным на гипотезах, не прошедших верификацию;
- Принцип пропорциональности – ограничительные меры не могут применяться при отсутствии прямых и несомненных доказательств опасности.

Использование гипотетического объекта «вирус» в деятельности Минздрава РФ и Роспотребнадзора РФ, которые являются правительственными учреждениями РФ, нарушает целый ряд международных конвенций, ратифицированных РФ, и общепринятых норм права.

Исходя из положений Конвенции о правах человека и биомедицине (Овьедская, 1997) применение теории инфекционных заболеваний в медицине и деятельности санитарного надзора приводит к нарушению:

Статьи 5: «Медицинское вмешательство может быть осуществлено только после того, как субъект дал на него свободное и осознанное согласие, получив соответствующую информацию».

Статьи 10: «Каждый человек имеет право на уважение своей личной жизни при обработке информации, касающейся его здоровья».

ЭЛЕКТРОННАЯ КОПИЯ

Также использование гипотетических вирусов в деятельности медицинских организаций и организаций по санитарному надзору нарушает принципы, сформулированные в Хельсинкской декларации Всемирной медицинской ассоциации (1964 г., с последующими редакциями):

Принцип 21: «Медицинские исследования должны основываться на научно обоснованной теории, опирающейся на всестороннее знание научной литературы и адекватное лабораторное и, если необходимо, на животное моделирование».

Принцип 32: «Никакое исследование не может основываться на гипотезе, не подтверждённой экспериментально или не проверенной надлежащим образом».

Суд приходит к заключению, что Минздрав РФ и Роспотребнадзор РФ, систематически распространяют заведомо ложную информацию о существовании вирусов, чем нарушают права и свободы человека и пациента, лишая его возможности принимать информированные осознанные решения относительно своей жизни и здоровья.

Россия официально является диархией, на территории которой действуют две юрисдикции: Российская Федерация и Объединенное Королевство Россия. Земский Собор, находящийся в юрисдикции ОКР 11 мая 2024 года принял Постановление №4, в котором признал теорию инфекционных заболеваний, основанную на вере в вирусы, фальсификацией, которая не может использоваться в медицине, как научная теория. Постановление № 4 предусматривает уголовную ответственность за применение теории инфекционных заболеваний в зависимости от тяжести наступивших последствий.

Суд считает, что применение правительственными организациями РФ заведомо ложной информации о существовании вирусов ведет к тяжким последствиям для жизни и здоровья населения России, что дает право каждому жителю России независимо от гражданства применить положения Постановления №4 Земского Собора, в случае если он пострадал в результате применения госучреждениями РФ теории инфекционных заболеваний.

На основании установленных судом фактов и руководствуясь Инструкцией по судебному делопроизводству от 11 марта 2024 года, п. 1.1. Постановления №4 Земского Собора, Статьей 5 Конвенции о правах человека и биомедицине (Овьедская, 1997), принципами 21 и 32 Хельсинкской декларации Всемирной медицинской ассоциации (1964 г., с последующими редакциями), используя решение суда Германии по делу № 4 O 346/13 о вирусе кори (Landgericht Ravensburg, 2016 г.) в соответствии с принципом преюдиции, учитывая документ «Конституция РФ», который в государственных структурах Российской Федерации декларируется как основной закон, и Закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» суд

РЕШИЛ:

1. Удовлетворить исковые требования А.В. Петрова и Е.Н. Жемчужниковой в полном объеме.
2. Признать отсутствие научно достоверных и воспроизводимых доказательств существования вирусов, как биологических объектов, обладающих свойствами патогенов.
3. Признать теорию инфекционных заболеваний научно недоказанной и её применение в медицинской практике нарушением основных прав и свобод человека, признанных международным правом.

ЭЛЕКТРОННАЯ КОПИЯ

4. Признать системное распространение заведомо ложной информации о вирусах, как о реально существующих биологических объектах со свойствами патогенов, нарушением права человека на принятие информированных осознанных решений относительно своей жизни и здоровья.

5. Признать незаконной деятельность Минздрава и Роспотребнадзора РФ, основанную на теории инфекционных заболеваний, по разработке нормативных правовых актов, объявлению эпидемий/пандемий, введению «эпидемических» ограничений, применению продуктов фармацевтической промышленности для профилактики и лечения инфекционных заболеваний,

6. Признать право жителей России применять положения Постановления №4 Земского Собора ОКР, принятого 11 мая 2024 года, независимо от гражданства в случае, если кто-либо пострадал в результате действий со стороны госучреждений РФ, основанных на теории инфекционных заболеваний, и привлекать госучреждения РФ или их сотрудников к административной, гражданской или уголовной ответственности в зависимости от тяжести наступивших последствий.

7. Признать право жителей России истребовать компенсацию морального вреда и материального ущерба, наступившего в результате применения теории инфекционных заболеваний и распространения информации о вирусах, как о верифицированных патогенах.

8. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Данное судебное решение вступает в силу 8 мая 2025 года и обжалованию не подлежит.

Копию настоящего Решения направить для информации и восстановления законности в Генеральную прокуратуру и Государственную Думу РФ.

Настоящее Решение является публичным документом, имеющим общегосударственное значение. Электронную копию настоящего Решения суда опубликовать на официальном сайте суда для использования при защите прав и законных интересов жителей России в соответствии с принципом преюдиции.

Председательствующий Судья
Суда Натурального
и Общего Права по общественному
Здоровью и правосудию ***(А.Н. Юрьевский)***